

谣言止于智者,更止于信息公开

本报评论员 洪盛勇

核心观点

公开真相,能及时让大家辨别是非,而转发者多考虑信息的真实性,更是阻止谣言传播的有效手段。

上周,本报刊发报道,揭示了三条虚假信息:服用尼美舒利颗粒退烧致5个儿童死亡;遂昌一小学生被外地人抢走;卫生局发通知说多喝水防流感。

谣言容易作乱害人,当止。靠什么止?有人说,谣言止于智者。是这样吗?确实,谣言可以在智者面前终止。这里的智者大概是指明白人吧。因为明白,不糊涂,便不会轻易相信具有诱惑性的谣言。

问题是,智者是怎么产生的?还得靠信息公开。这里的公开包括两种。一种是事前公开,就是谣言还没形成,我先公开了事实真相。这一来,大家心里早就有了数,成了“智者”。另一种是事后公开,就是谣言已经产生了,能够立即把真相公开出来,比如本报的辟谣报道就是一种公开方式。这样的信息公开虽然晚了一点,但还是能及时让大家辨别是非,及时作出正确判断。

如此看来,谣言止于信息公开。

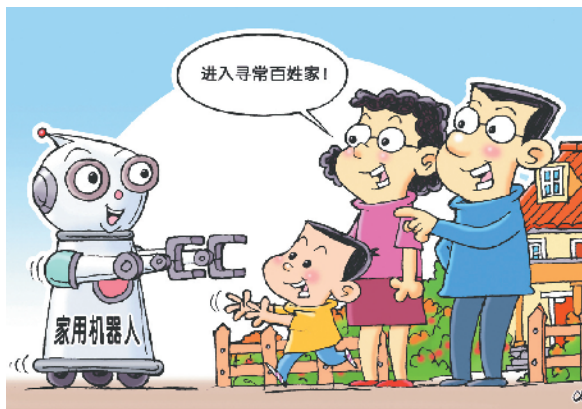
说谣言止于智者,并不是说谣言必然止于智者。事实上,现在的许多网络谣言就是一些明白人为了自己的利益而制造传播的,据相关部门调查发现,这些谣言背后有“圈粉”、转发广告等利益链,甚至有故意打击对手、诱导用户泄露个人信息等多重企图。这时候,谣言已不是止于智者,而应该是止于有德者。何为有德者?就是能多为他人利益着想者。本报报道的三条谣言的流行,肯定是与许多人的推波助澜有关的。许多人在传谣时也许还带着好意,想及时让大家了解信息,有个准备,或者满足一下大家猎奇之类的心理,偏偏设想如果这些信息是假的,会给别人带来什么坏处。这就不算真正的为他人着想。这就麻烦,做起事来就会随意,就会很容易成为传谣者。

谣言止于智者吗?或止或不止。但可以确定的是,很多时候,谣言止于信息公开和有德者!

走进家庭

能听懂人话的机器护士、会多国语言的会场服务助手、能避让障碍的包裹配送员……从无人车间的机械臂到可以用语音控制的机器人,国产机器人日渐从工厂走进千家万户。

新华社图



反烟、打包不“丢人”

青田 金茂青

核心观点

新年之际,设宴请酒增多,要重视浪费严重的现象,树立弘扬传统美德的新风尚。

2017年绝尘而去,2018年悄然来到,在新旧交替之际,去旧迎新之时,免不了一些世俗客套——宴请亲朋好友是常事。

2017年12月,我的二儿子从大洋彼岸——巴西回家。他是生意场上的好把式,回国免不了要应酬,同时也要宴请一些亲朋好友。2018年元旦中午,老二宴请亲戚30余人,好些亲戚长时间没见面,欢聚一堂,推杯换盏,觥筹交错,十分热闹。席间,老二掏出“大中华”准备分烟,我见了马上制止,同时表态包厢里不能抽烟。老二随即把烟放回口袋,因此那顿饭一点烟味也没有,吃得很舒心,看来“反

烟”是多么重要。

一会儿席散了,还有好多剩菜,女儿和老伴于是一一打包,装了好几个盒子带回家。现在国家提倡新风尚,避免浪费,我十分赞赏女儿和老伴的做法。

新年之际,设宴请酒这些传统客套是免不了的,一些有钱人不免“大手大脚”,派送大量香烟,剩菜浪费也不当回事,有些人还认为“打包”有失面子。笔者认为,“打包”是避免浪费、弘扬传统美德的新风尚,不是“丢人”的事,是好事。

春节将至,宴请可能更忙了,浪费现象会更严重,这是和树新风、去旧俗的主流风尚格格不入的,要引起重视。

上周奇事辣评

本期述评:梅意晨

“毒苹果”事件真相浮出水面,情节堪比小说 隐私泄露带来的恐慌

去年12月25日晚报刊发的“毒苹果”事件成了网络热门,青田蒋女士收到一箱来历不明的苹果,两只豚鼠“试吃”后先后死亡。青田警方调查后,查明苹果为蒋女士失踪多年的丈夫所寄,寄件人联系不上是因为订单手机号输错了。苹果并没有毒,豚鼠死亡可能是不适应天然食物、天气等原因。网友们直呼:这情节可以写小说了。(据本报1月2日4版)

这起“毒苹果”事件的背后,其实是人们对于隐私泄露的恐慌。如今互联网越来越发达,人们的生活也随之日益便利,但对于隐私保护是否得当,始终是令人担忧的问题。毕竟手机号、密码、住址甚至家庭成员信息外泄这些问题并非骇人听闻,早前更有某网盘大规模的照片泄露事件发生。面对没有寄件人信息的包裹,蒋女士的谨慎是合情合理的,用豚鼠试毒这一方法在此也不作道德层面的评价——不过,在这个试毒实验中,两只豚鼠都先后食用了同一来源的苹果,故并不存在对照组(即从水果店自行购买的“无毒”苹果),那又如何证明这箱苹果有毒呢?所以说,欲让实验结果具有信效度,必须严格控制实验变量、规范操作流程呀,不然豚鼠多冤、丈夫多冤、果农多冤!

车灯损毁打着手电筒开车 撞了护栏又撞人有代替车灯的手电,但不是这个

松阳一司机泮某,车子大灯坏了,又想急着赶路,突发奇想把一只手电筒绑在车顶充当大灯,结果行驶至半路先是撞上路边护栏,后来又撞到一名行人。万幸的是伤者并无生命危险,而肇事车辆被交警部门暂扣。(据本报1月2日7版)

说到用手电筒代替车灯,笔者倒是想起来2011年曾获得红点设计奖的一款由40个LED和柔性塑料滤板组成的手电,其光线角度可通过扭转底部来发生变化,当时的获奖原因之一正是它在车头灯损坏时可以临时起到替代作用。不过,并非每个手电筒都得过红点设计奖,也并非每一种光源/光线都可以代替车灯,如果夜间驾驶车辆遇到灯光故障等情况,应该第一时间将车停靠在安全地带,修复后再上路行驶车辆安全措施不全是非常危险的,选择勉强上路行驶无疑是让自己踏上一段危险的旅程。

一车5个人4人喝了酒,没喝酒的司机却是无证驾驶

面子重要还是安全重要?

高速交警在丽龙高速例行检查时拦下一辆轿车,车上5个人,其中4人喝了酒,唯一没喝酒的是司机胡某。但交警却发现胡某在2016年被吊销了驾驶证,现在属于无证驾驶。胡某和车主严先生称,他们一起吃晚饭,只有胡某没喝酒,严先生就请他帮忙开车,胡某碍于面子答应了,没有告诉严先生自己驾照已被吊销。(据本报1月4日7版)

总会有一些未取得驾驶证之人,认为自己会开车,于是心存侥幸地驾车上路。由于这部分人缺乏交通安全法律法规常识,加上在开车时会有规避执法检查的心理,同时又缺乏必要的驾驶技能,故极易造成超速、闯红灯等违法驾驶行为,严重威胁自己和他人的安全。因此,对于无证驾驶者,无论其因而何而“无证”,交警依法对其进行处罚,是最大程度地保护交通安全。至于胡某,明知自己没有驾驶证,却没有拒绝代驾的请求,他说是“碍于面子”——敢问这是碍于什么面子?是不好意思拒绝朋友的求助,还是不好意思让朋友知道自己驾照被吊销了?珍爱生命,学会拒绝啊!

声明:本报《念白勺·杂谈》版倡导百家争鸣,所有言论皆为一家之言,不代表本报立场。

投稿邮箱: C215166609 @163.com